

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по литературе
в 8-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Литература. 8 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	5
3. Достижение планируемых результатов.....	15
4. Статистика по отметкам.....	17
5. Адресные рекомендации.....	21

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ЛИТЕРАТУРА

8 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%
	5292	—	9 591	—
Количество обучающихся, получивших «2»	418	7,9	758	7,9
Количество обучающихся, получивших «3»	1958	37,0	3683	38,4
Количество обучающихся, получивших «4»	1789	33,8	3098	32,3
Количество обучающихся, получивших «5»	1127	21,3	2052	21,4
Успеваемость	4874	92,1	8833	92,1
Качество обученности	2916	55,1	5150	53,7

В 2025 – 2026 учебном году в Ростовской области ВПР по литературе выполняли 9 591 обучающийся 8-х классов.

В целом можно говорить о стабильном и сравнительно высоком уровне выполнения заданий ВПР восьмиклассниками Ростовской области. Так, отметку «2» получили 758 обучающихся, что на два процентных пункта лучше общероссийских результатов (7,9% – по региону и 9,9% – по Российской Федерации). Почти на два процентных пункта выше общероссийского процент восьмиклассников, получивших отметку «3» – 38,4% в Ростовской области и 36,6% – в целом по России. Несколько ниже общероссийского показателя процент выполнивших проверочную работу на отметку «4» – 32,3% в регионе и 33,8% в стране в целом. Пятая часть участников ВПР получила по их результатам отметку «5» – 21,4%, что несколько выше общероссийских показателей (20,6%).

Понизили свою отметку по сравнению с отметкой в журнале 24,1% восьмиклассников, подтвердили отметку свыше двух третей участников ВПР (70,2%), повысили отметку 5,7% обучающихся.

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы обучающимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

2. Анализ выполнения заданий

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В **заданиях 1, 2** проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание. Пример задания 1: «Как называется острое столкновение героев, характеров, жизненных принципов, положенное в основу действия литературного произведения?», пример задания 2 – «Как называется средство создания художественных образов – форма воссоздания жизни в литературном произведении, основанная на творческом воображении автора, не имеющая прямых соответствий в реальности?». Оба задания относятся к базовому уровню сложности.

В Ростовской области средний процент выполнения задания 1 составил 85,0%, что заметно лучше среднего результата по Российской Федерации (81,9%). В то же время налицо снижение уровня выполнения задания 1 по сравнению с предыдущим учебным годом. В ряде муниципальных образований процент выполнения оказался существенно выше среднего. Это Каменский район (98,1%), Куйбышевский район (100%) и Советский район (100%). В то же время можно выделить группу муниципальных образований, в которых процент выполнения задания 1 не достиг 75%. В их число входят Волгоградской области район (66,2%), Константиновский район (59,1%), Обливский район (60,0%), Орловский район (72,1%), Тарасовский район (67,4%). В Кашарском районе процент выполнения задания 1 не достиг 50% (48,3%). В Заветинском районе с заданием 1 не справился ни один семиклассник.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 87,9%, что на четыре процентных пункта превышает общероссийский уровень (83,7%). Более чем в трёх четвертях муниципальных образований (44) средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%. В двух муниципальных образованиях процент выполнения равен 100%. Это Куйбышевский и Советский районы.

Продemonстрировали уровень выполнения задания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования: Весёловский район (68,8%), Волгоградской области район (61,5%), Кашарский район (69,0%) и Константиновский район (63,6%). В Заветинском районе с заданием 2 справилась лишь половина участников ВПР.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово. Пример задания 3: «Выпишите из приведённого фрагмента слово, которое означает “памятная надпись, отклик на известие о чьей-то смерти”».

В Ростовской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков и умение работать с лексикой художественного произведения, практически не вызвало затруднений у восьмиклассников. Средний уровень выполнения задания – 90,6%, то есть более трёх четвертей участников ВПР справились с заданием, что на один процентный пункт выше общероссийского показателя (89,6%).

В подавляющем большинстве муниципальных образованиях региона (50 из 55) процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причём в четырёх из них – существенно. К ним относятся Куйбышевский район (100%), Обливский район (100%), Советский район (100%), Усть-Донецкий район (100%). Всего в четырёх муниципальных образованиях восьмиклассники продемонстрировали результаты несколько ниже среднего по области. Это Кагальницкий (79,3%), Матвеево-Курганский (77,8%) и Ремонтненский (73,6%) районы. В Заветинском районе с заданием 3 справились лишь 50,0% восьмиклассников.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Пример задания 4: «Установите соответствие между примерами из текста и названиями средств художественной выразительности: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца». Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и владение теоретико-литературными понятиями.

В Ростовской области средний процент выполнения задания 4 составил 81,6%, что незначительно выше среднероссийского показателя (81,4%). По сравнению с предыдущим учебным годом процент выполнения задания заметно вырос. Наиболее высокие результаты выполнения задания 4 отмечены в четырёх муниципальных образованиях – в Верхнедонском (97,5%), Зерноградском (96,2%), Обливском (95,0%) и Чертковском (94,3%) районах. Наиболее низким уровень выполнения задания 4 оказался в Константиновском (47,7%) и Милютинском (57,9%) районах.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развёрнутый ответ объёмом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание. Пример задания 5: «Объясните, почему Швабрин в приведённой сцене “казался сам не свой”». Уровень сложности – базовый.

Задание 5 ожидаемо вызвало у восьмиклассников региона более существенные затруднения, чем задания 1 – 4. Средний процент выполнения задания 5 в Ростовской области – 70,7%, что незначительно ниже результатов по Российской Федерации (71,0%). Стопроцентного выполнения задания не отмечено ни в одном муниципальном образовании. В лучшую сторону можно выделить

только Верхнедонской (уровень выполнения 82,1%) и Советский (90,0%) районы. 35 муниципальных образований продемонстрировали уровень выполнения ниже 70%. На чрезвычайно низком уровне выполнено задание 5 в Куйбышевском районе, где с ним справилась лишь четверть восьмиклассников.

В отличие от заданий 1 – 4, задание 5 оценивается по нескольким критериям. В критериальном разрезе выполнение задания 5 в Ростовской области выглядит следующим образом.

Критерий 5K1 требует от восьмиклассника умения проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы. Средний процент выполнения в Ростовской области можно считать удовлетворительным – 71,4%.

Значительно большие затруднения у восьмиклассников вызвало умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, оцениваемое по критерию 5K2. Средний процент выполнения – 61,0%.

В целом на высоком уровне по итогам ВПР находится владение элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов. Это владение оценивалось по критерию 5K3. Средний процент выполнения составил 79,6%, что позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки обучающихся в аспекте создания собственного текста.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 80 слов.

Пример задания 6: «Какое литературное произведение, рассмотренное в этом году на уроках или прочитанное самостоятельно, раскрывает тему становления человека, осознания им жизненных ценностей? Чему именно Вас научило это произведение? Дайте развернутый ответ, опираясь на текст этого произведения». Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

Средний процент выполнения задания 6 в Ростовской области – 57,8%, что незначительно ниже процента выполнения по Российской Федерации (58,5%). Всего в одном муниципальном образовании уровень выполнения задания почти равен 75%. Это Кашарский район (73,7%). Уровня в 50% не достигли участники ВПР в 11 муниципальных образованиях Ростовской области. Это Верхнедонской (41,3%), Волгодонской (48,3%), Дубовский (47,2%), Заветинский (28,1%), Зимовниковский (40,5%), Куйбышевский (42,2%), Матвеево-Курганский (48,0%), Обливский (48,8%), Орловский (49,5%), Советский (27,5%; наихудший результат в регионе) районы, а также города Волгодонск (47,0%) и Гуково (41,9%).

Как и задание 5, задание 6 оценивалось по нескольким критериям.

Критерий 6К1 требует от обучающихся 8-х классов умения воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учётом литературного развития обучающихся). В целом сформированность перечисленных умений у участников ВПР в Ростовской области можно считать находящейся на удовлетворительном уровне – процент выполнения задания 6 по этому критерию составил 63,0%.

Критерий 6К2 предполагает сформированность умения писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся). Как и при выполнении задания 5, обучающиеся столкнулись с явными затруднениями в том, что касается перечисленных умений, о чём свидетельствует невысокий процент выполнения – 53,1%.

Наибольшие затруднения при выполнении задания 6 у восьмиклассников Ростовской области оказались связаны с владением умениями выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения, оцениваемые по критерию 6К3. Процент выполнения – 48,1%.

В то же время можно говорить о сформированном у восьмиклассников региона умении создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 80 слов. Процент выполнения задания 6 по критерию 6К4 – 66,8%.

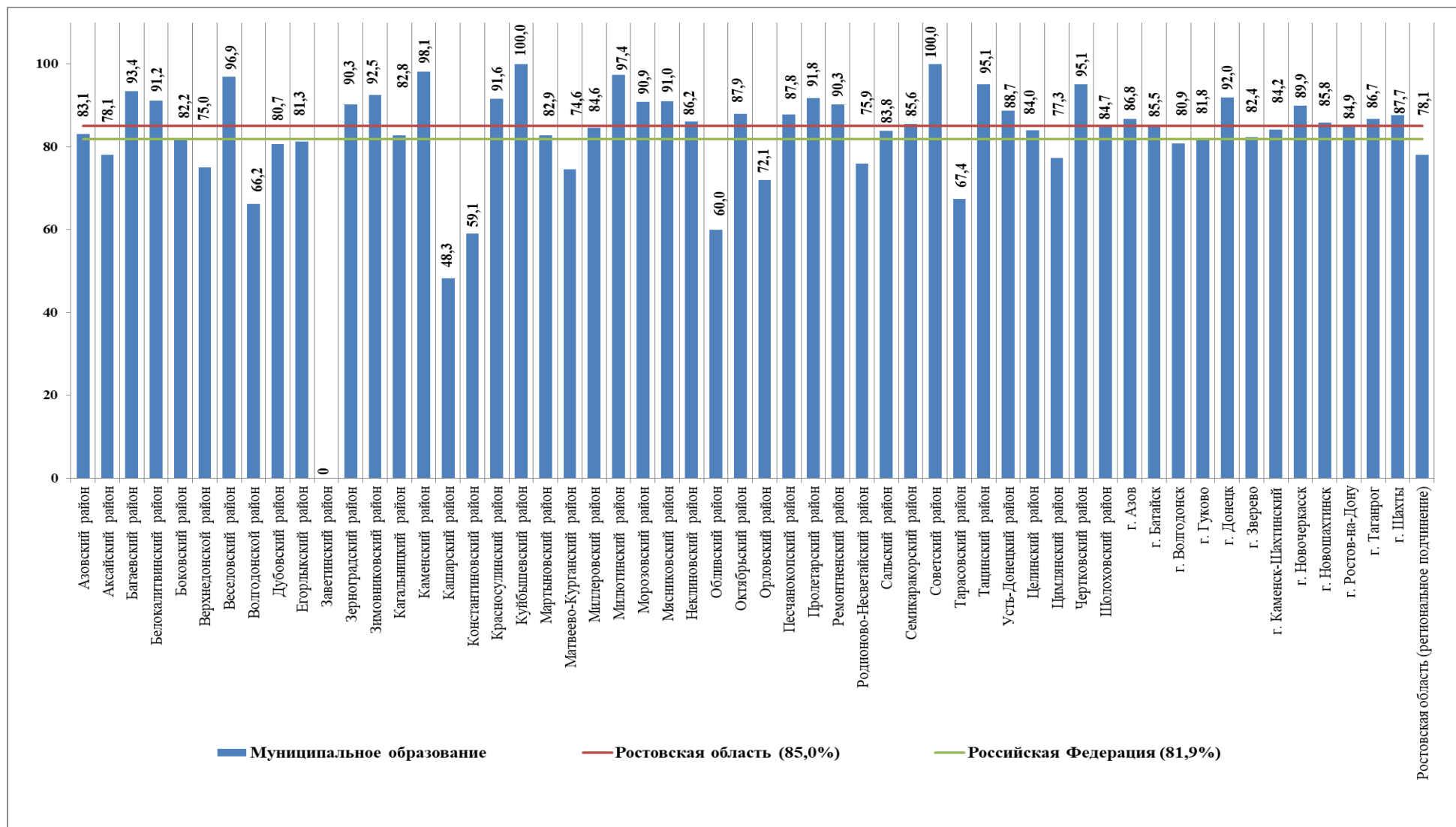


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

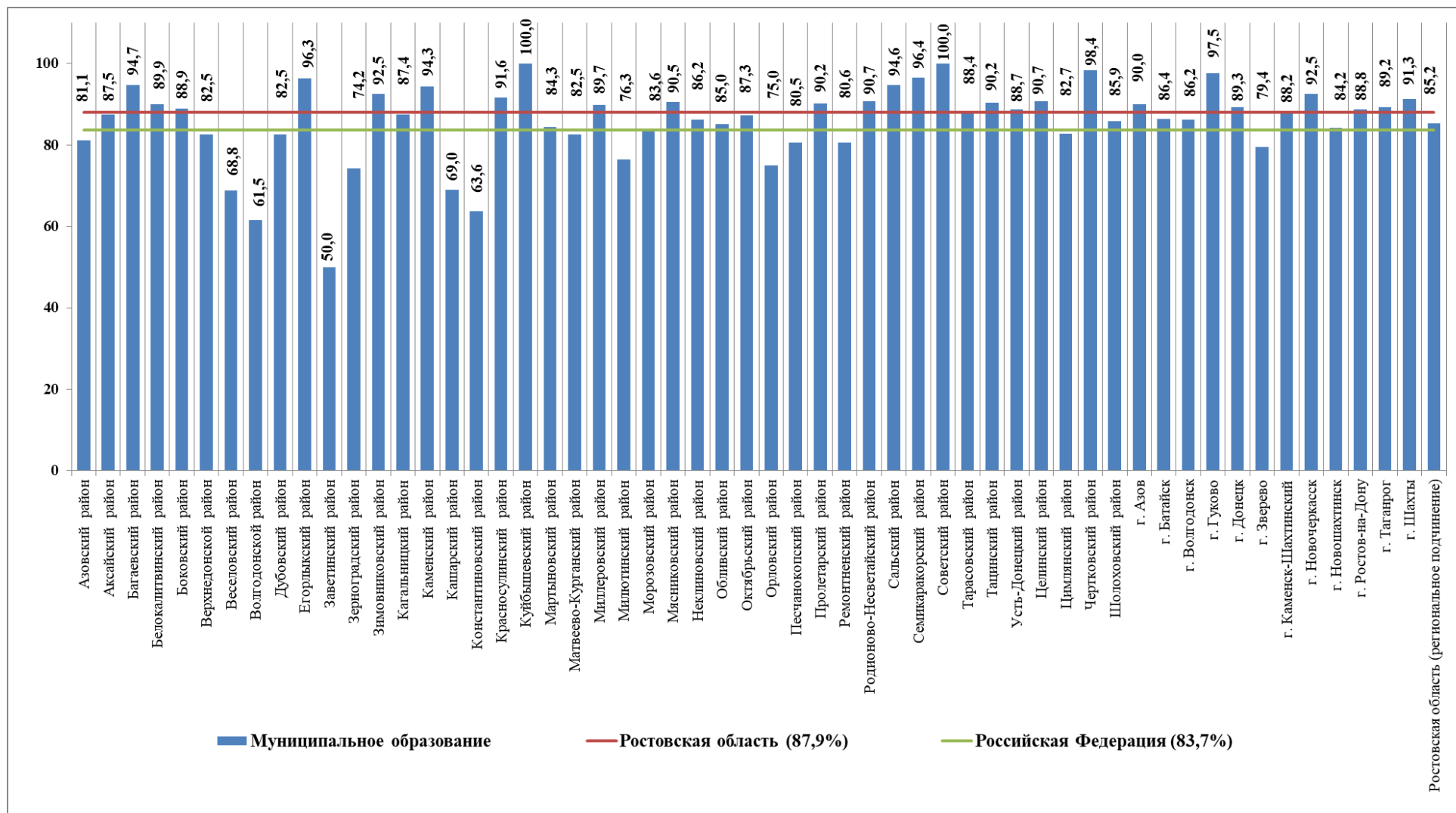


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

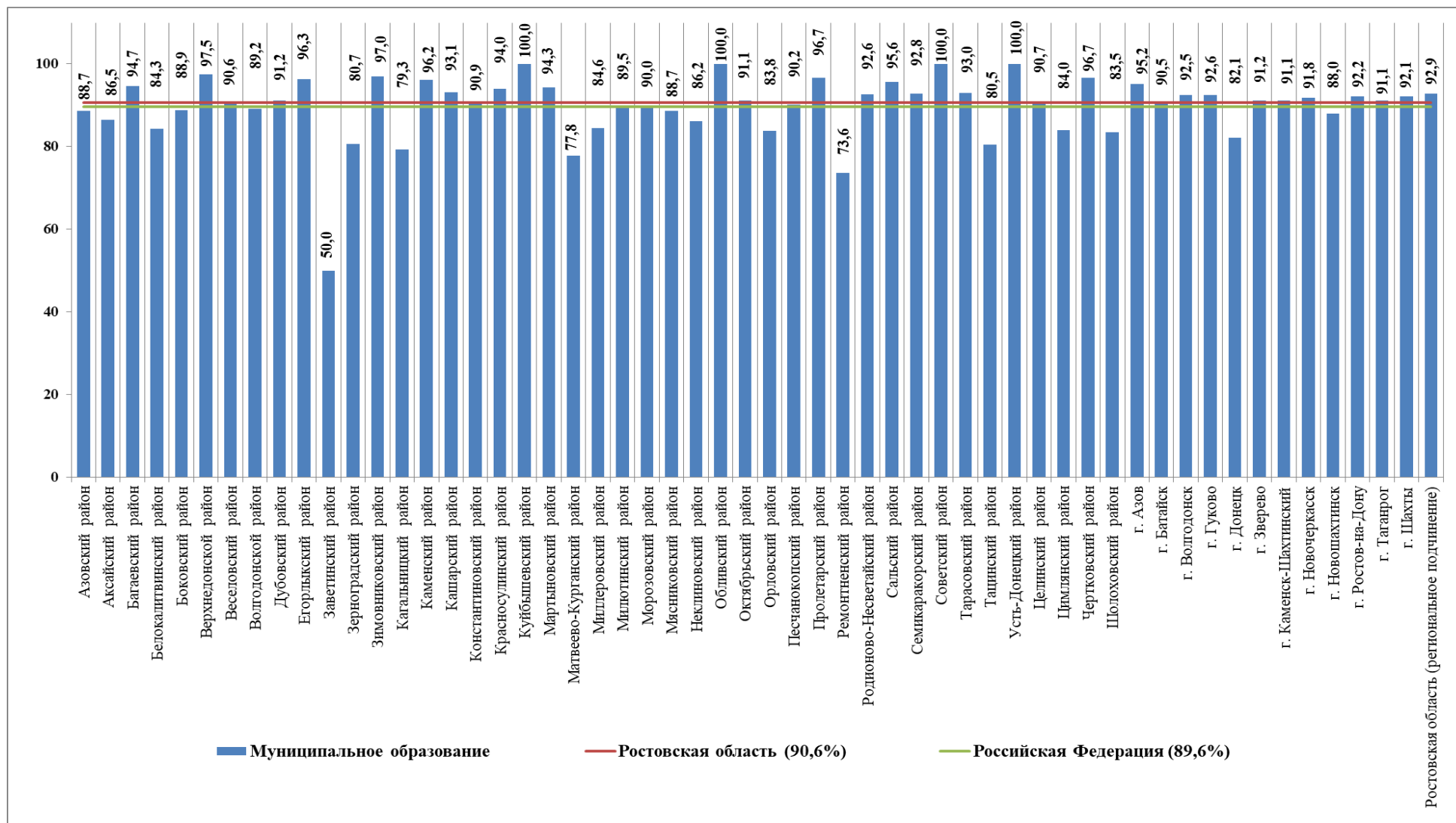


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

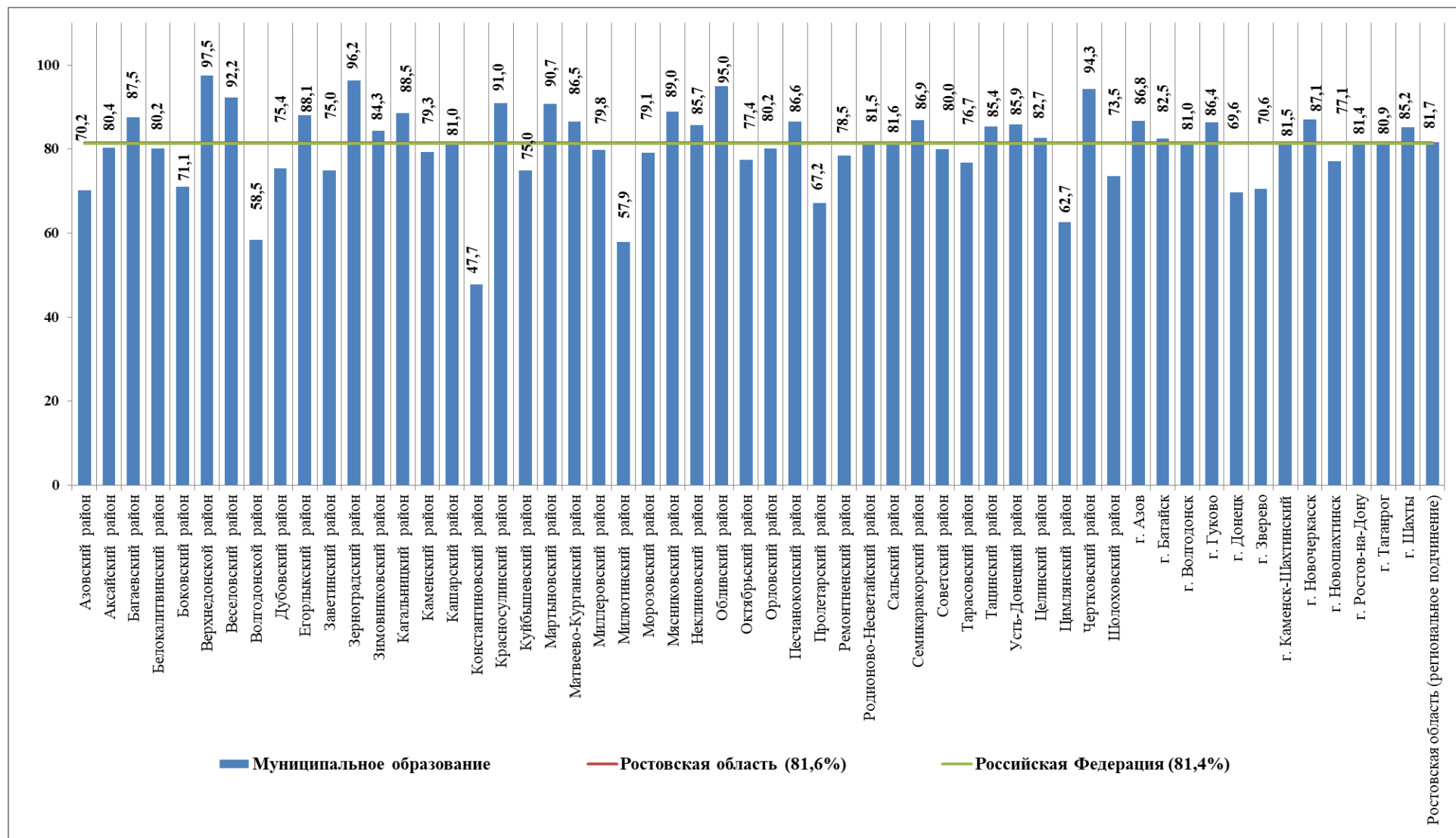


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

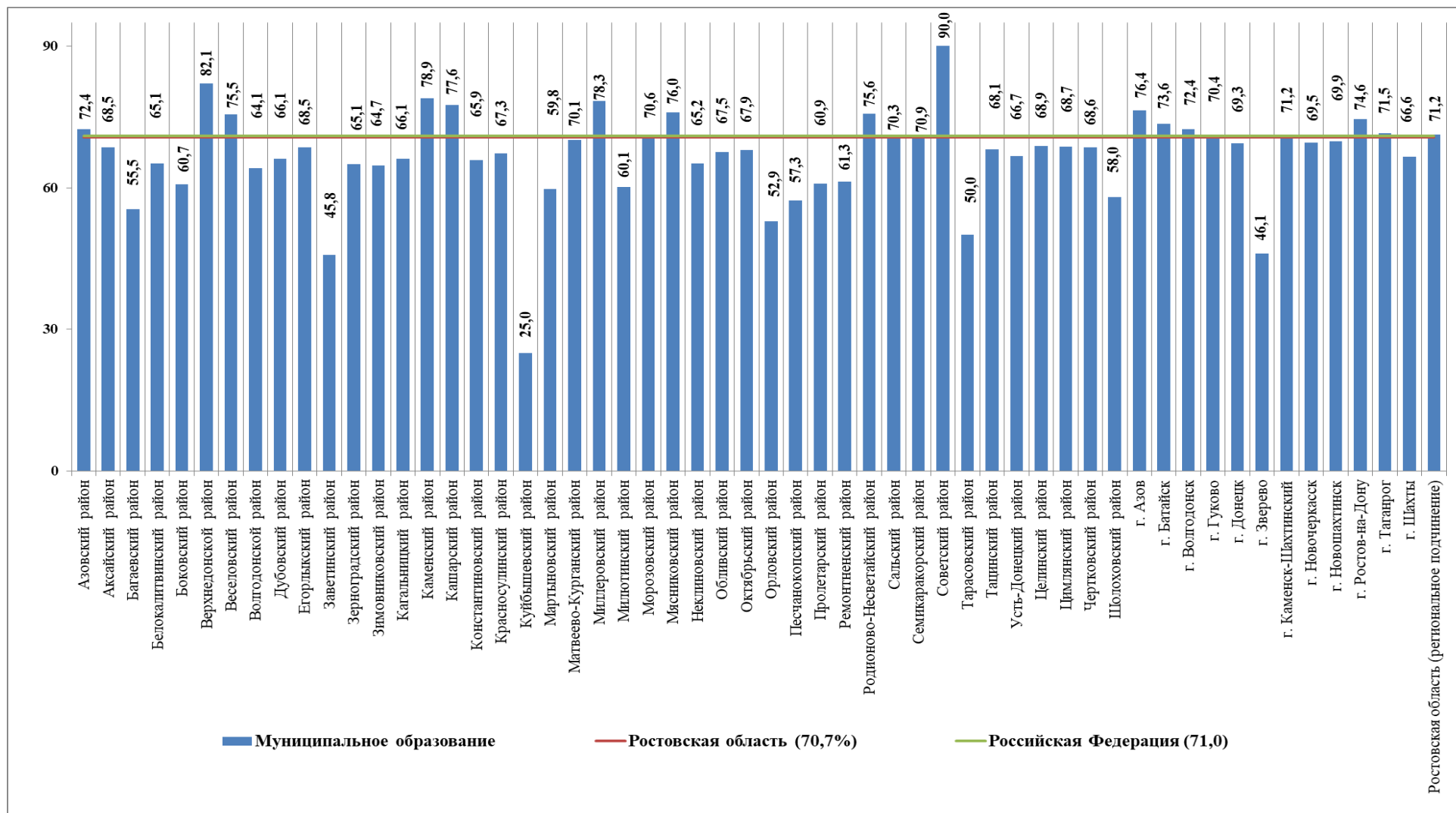


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

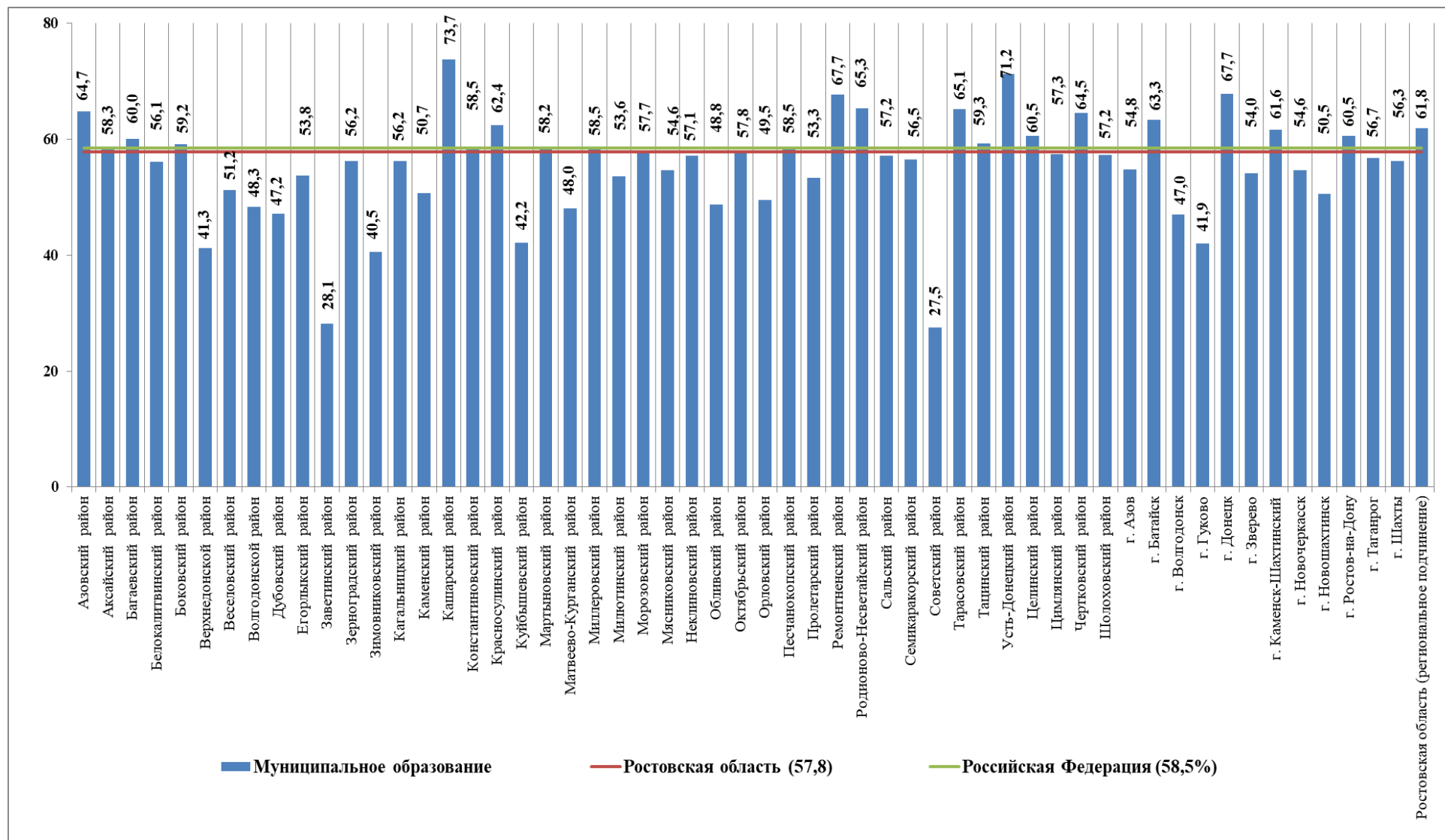


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения	91,8	85,0
2. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения	87,1	87,9
3. Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное	90,7	90,6
4. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения; анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	74,2	81,6
5К1. Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы	72,2	71,4
5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	59,6	61,0
5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 50 слов)	82,0	79,6
6К1. Воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся)	65,3	63,0
6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся)	52,7	53,1
6К3. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения	50,6	48,1
6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 80 слов)	70,5	66,8

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к следующим умениям:

- писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения;
- воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;
- писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся на достаточно высоком уровне:

- владеют сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения;
- умеют проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;
- умеют создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 50 слов).

4. Статистика по отметкам

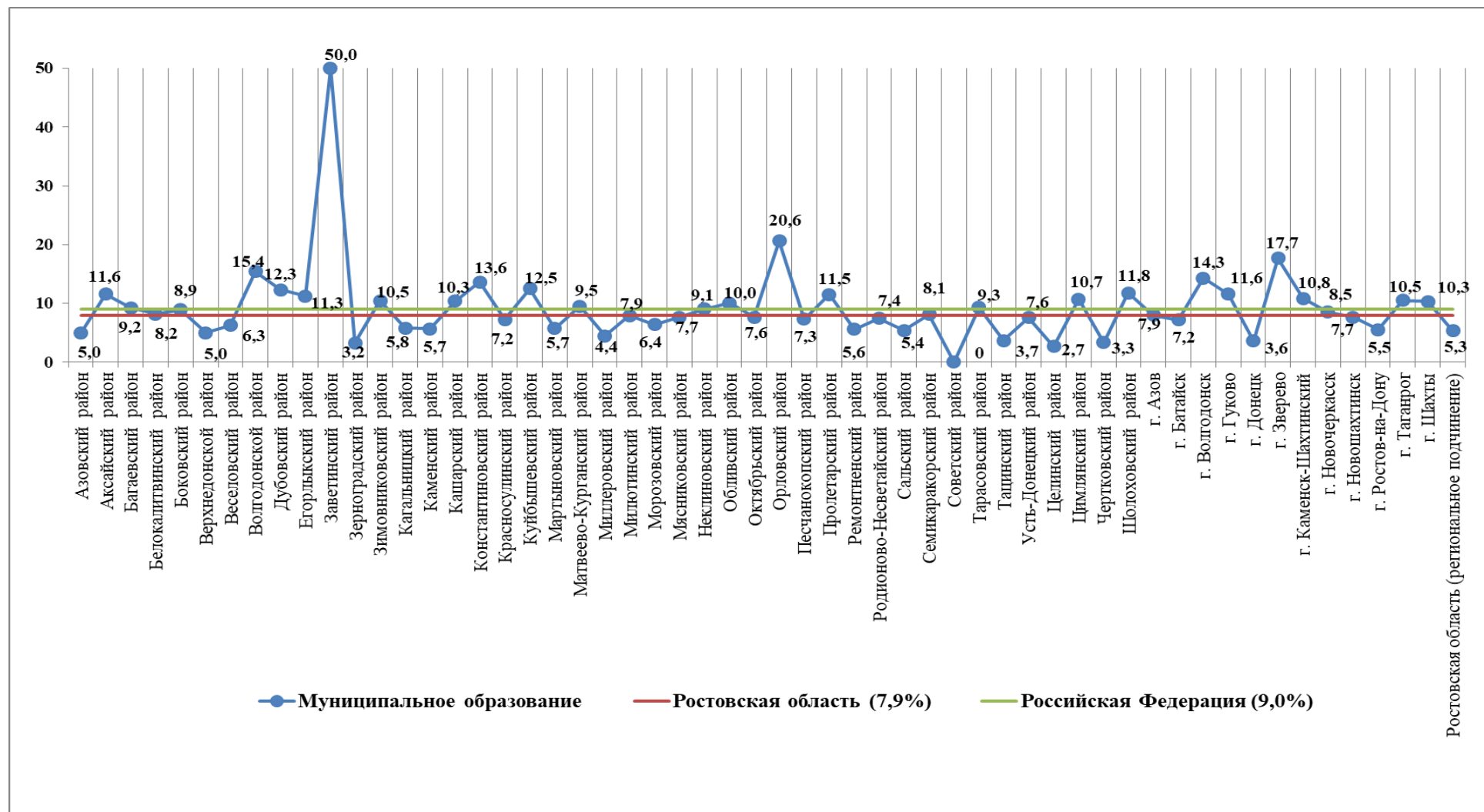


Рисунок 7 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

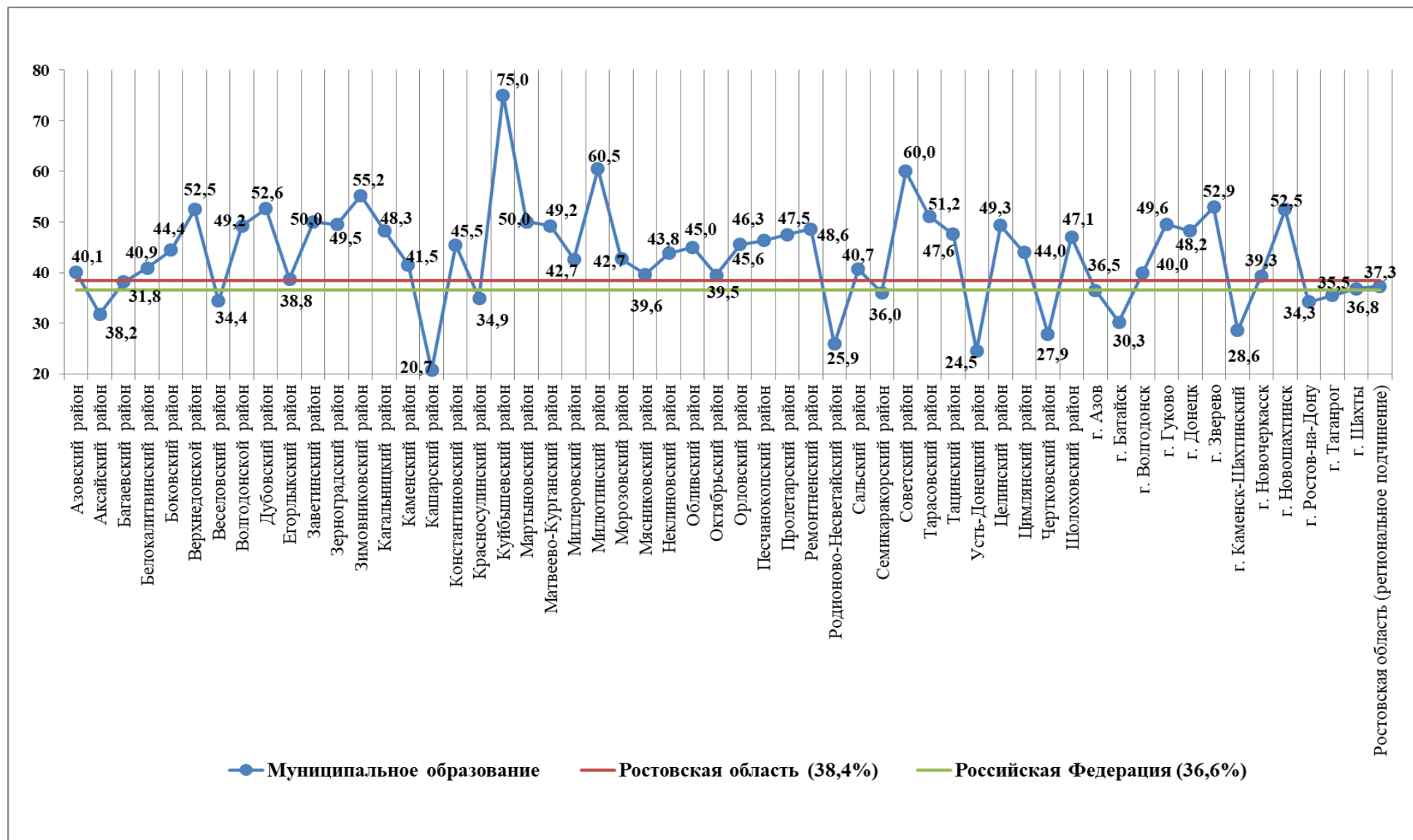


Рисунок 8 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

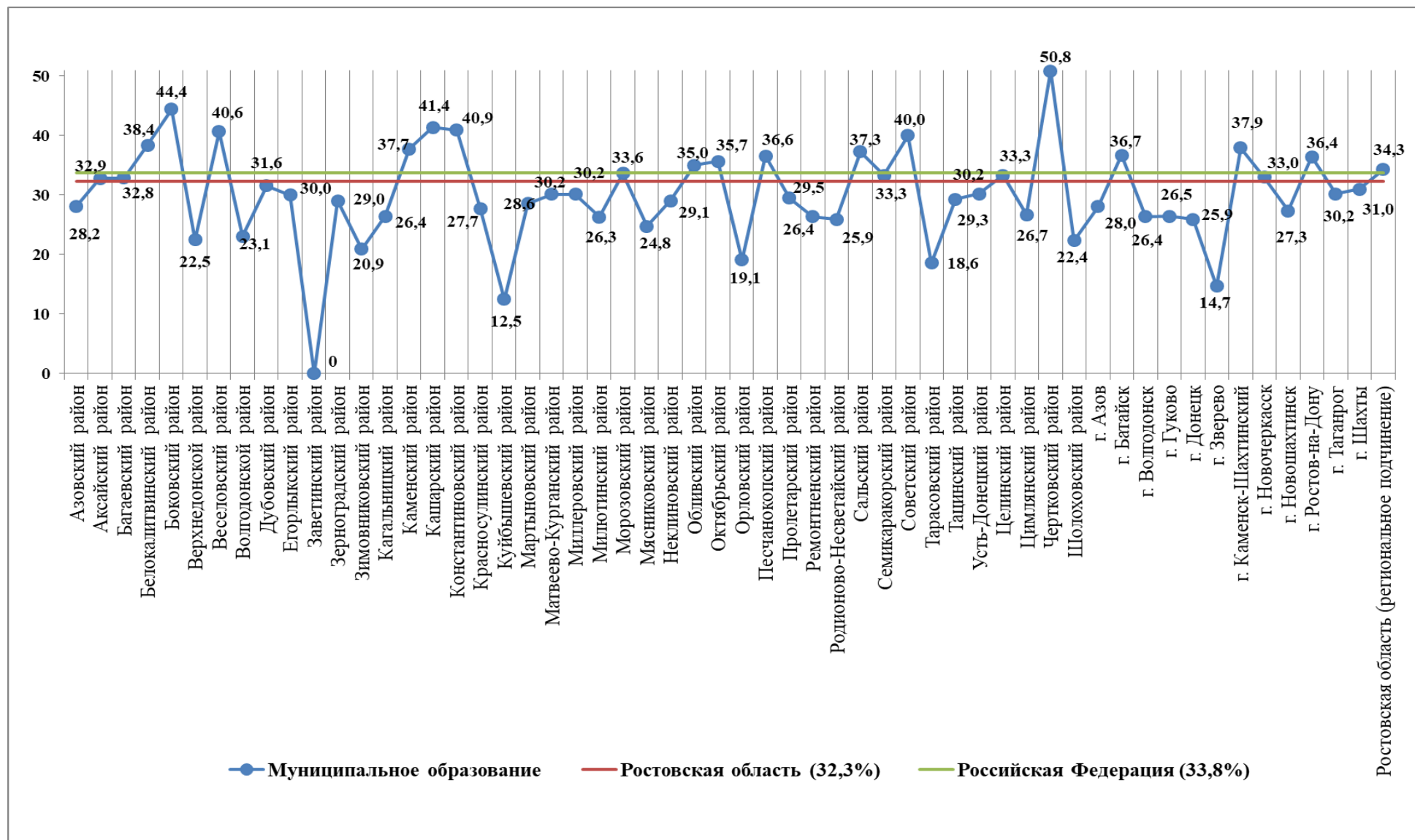


Рисунок 9 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

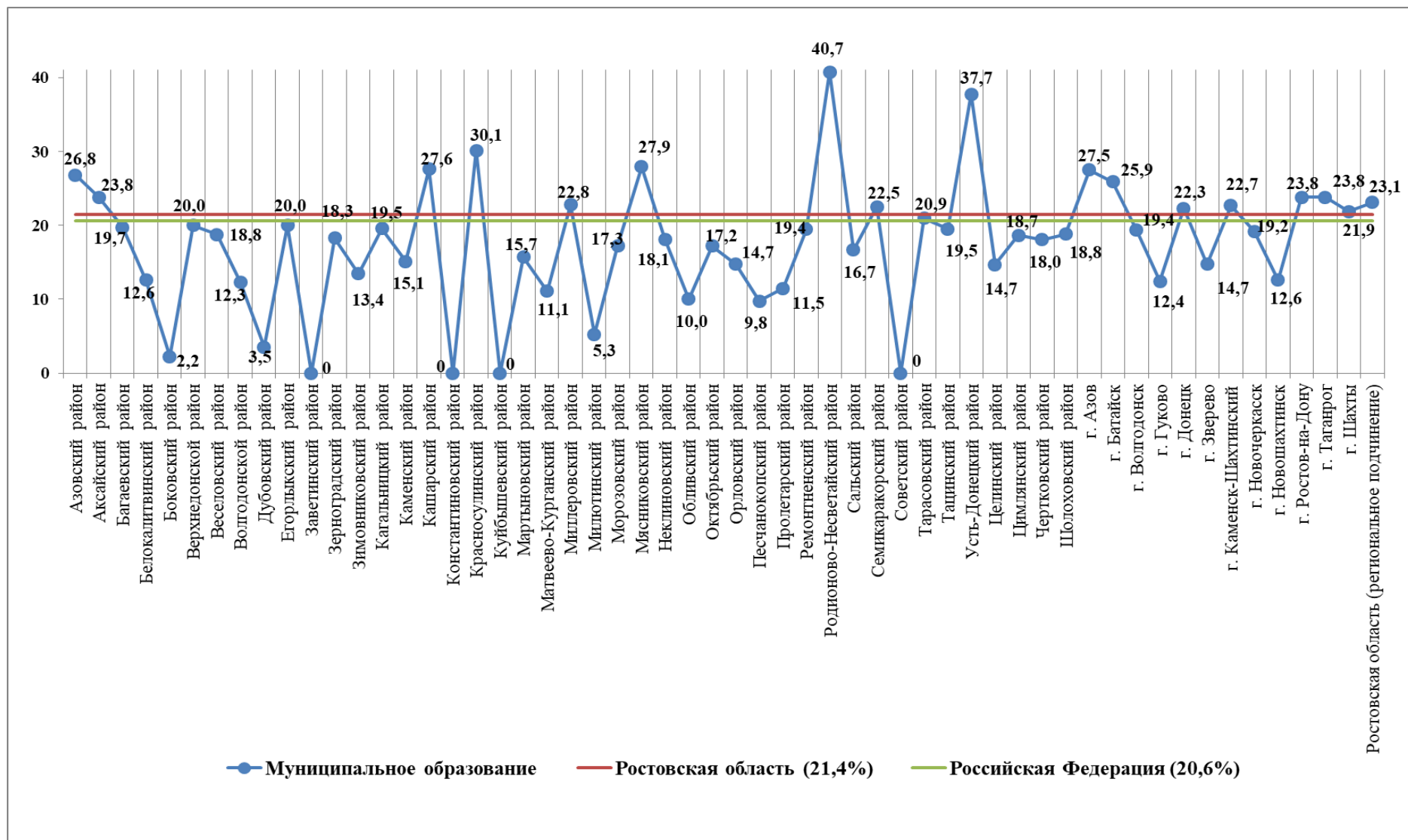


Рисунок 10 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия; мотивационные условия; организационные условия; информационно-методические условия; материально-технические условия;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 4) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках литературы;
- 6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;
- 7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- 8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;
- 2) разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень предметных результатов обучения, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы», «Формирование функциональной грамотности на уроках литературы», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению литературы»;
- 3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2026, при корректировке документации на 2026 – 2027 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь тем ОО, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 8 классе в 2026 – 2027 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей литературы начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

10) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

11) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) использовать результаты диагностической работы как основу своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса литературы, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

3) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

4) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках литературы. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

5) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам программы по литературе и формирующих у обучающихся осознанное отношение к теоретико-литературным понятиям, к художественным особенностям изучаемых произведений;

6) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приёмы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментального умения понимать прочитанное;

7) целесообразно определить разделы, темы, дидактические единицы в рабочих учебных программах 8 классов, при изучении которых реализуются приёмы формирования и оценки читательской грамотности;

8) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать художественные тексты; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, средств художественной выразительности;

9) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным темам: «Использование банка заданий по читательской грамотности при изучении теории литературы», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Системный подход к формированию у обучающихся универсальных учебных действий на уроках литературы», «Использование цифровых ресурсов и искусственного интеллекта при подготовке обучающихся к ВПР по литературе»;

10) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по литературе как ресурс повышения качества образования».